

A decorative horizontal band at the top of the page consisting of numerous vertical stripes in various shades of red, from dark maroon to bright red.

**Einladung zur
außerordentlichen Hauptversammlung**

INTERSHOP Communications Aktiengesellschaft, Jena

- Wertpapier-Kenn-Nr. A0EPUH -

- ISIN DE 000A0EPUH1 -

Der Gesellschaft ist ein Verlangen gemäß § 122 Abs 1 AktG der Aktionäre Torsten Beck, Sven Graue, Alexander Hahn, Jörg Kling, Jens Peter Köll, Oliver Lange, Olympus Todd C.V., Goetz Schönefuß, Inge Schönefuß, Gerald Schröter, Frank Weber, Roland Klaus und Katharina Kliszczynski („antragstellende Aktionäre“), deren Anteile zusammen während der letzten drei Monate vor diesen Verlangen nachweislich den zwanzigsten Teil des Grundkapitals erreichten, zugegangen. In Erfüllung dieses Verlangens laden wir die Aktionäre unserer Gesellschaft hiermit zu der

am Montag, dem 29. März 2010,

um 10.00 Uhr,

im Intershop Tower, 27. Etage, D-07740 Jena,

stattfindenden

außerordentlichen Hauptversammlung ein.



Tagesordnung der außerordentlichen Hauptversammlung

Die antragstellenden Aktionäre haben die Aufnahme folgender Punkte auf die Tagesordnung verlangt, die nachstehend wiedergegeben werden:

TOP 1: Abwahl von Aufsichtsratsmitgliedern

Die antragstellenden Aktionäre beantragen, die Hauptversammlung möge beschließen, den stellvertretenden Aufsichtsratsvorsitzenden, Michael Sauer, mit Wirkung zum Ende der hiernach einzuberufenden Hauptversammlung als Aufsichtsratsmitglied abzuwählen.

TOP 2: Beschlussfassung über einen Antrag von Aktionären auf Durchführung einer Sonderprüfung und Bestellung eines Sonderprüfers

Die Hauptversammlung möge beschließen:

a) Beschlussfassung über die Sonderprüfung

Es soll eine Sonderprüfung stattfinden zur Untersuchung über die etwaige Weitergabe von Geschäftsgeheimnissen durch Herrn Sauer an Dritte in den Geschäftsjahren 2007 – 2010 und die Verletzung von vertraglichen Vertraulichkeitspflichten der Gesellschaft.

Zudem soll eine etwaige Einflussnahme auf Vertragsverhandlungen mit Lieferanten, Dienstleistern und Partnern der Gesellschaft, sowie mit Organmitgliedern und ehemaligen Organmitgliedern der Gesellschaft untersucht werden, sowie der Frage nachgegangen werden, ob hieraus den Aktionären und / oder der Gesellschaft ein Schaden entstanden ist.

Gegenstand der Prüfung ist insoweit auch ein möglicher Schaden, der durch etwaige Vertraulichkeitsverletzungen und Weitergabe von Geschäftsgeheimnissen und / oder die o.g. Einflussnahme der Gesellschaft oder ihren Aktionären entstanden sein könnte, sowie die Prüfung, ob Herr Sauer aus persönlichem Interesse heraus handelte.

Gegenstand der Prüfung sollen die Geschäftsjahre 2007-2010 sein.

b) Bestellung eines Sonderprüfers

Zum Sonderprüfer wird eine vom Vorstand anhand von Preisangeboten auszuwählende Wirtschaftsprüfungsgesellschaft bestellt.

c) Geltendmachung von Ersatzansprüchen

Gegen das (ehemalige) Aufsichtsratsmitglied, Michael Sauer, sind etwaige Schadenersatzansprüche der Gesellschaft, die sich im Rahmen der Sonderprüfung gemäß lit. a) ergeben, gerichtlich geltend zu machen.

Begründung der antragstellenden Aktionäre:

Herr Sauer, der selbst bzw. über ihm verbundene Firmen wesentlicher Aktionär der Intershop Communications AG ist, vertritt nach Meinung der Antragssteller weder die durch den Vorstand erklärten Interessen der Gesellschaft, noch die der meisten Aktionäre.

Insbesondere sieht sich der stellvertretende Aufsichtsratsvorsitzende, Michael Sauer, dem Vorwurf der Weitergabe von Geschäftsgeheimnissen an Dritte konfrontiert.

Zudem ist es Herrn Sauer während seiner Amtszeit, unter anderem aufgrund der fortgesetzten Missachtung der Vorstandskompetenz seinerseits nicht gelungen, ein angemessenes Verhältnis zu den von ihm mit bestellten Vorstandsmitgliedern zu etablieren, wodurch ein ordentliches Zusammenwirken zwischen Vorstand und Aufsichtsrat unmöglich und das Verhalten Herrn Sauer zu einem dauerhaften Hindernis für eine gedeihliche Entwicklung der Gesellschaft geworden ist.

Da das Vertrauensverhältnis zwischen den Aktionären und dem genannten Aufsichtsratsmitglied, sowie dem Vorstand und dem genannten Aufsichtsratsmitglied unwiederbringlich zerstört ist, wird die unverzügliche Einberufung zur sofortigen Abberufung von Herrn Sauer als Aufsichtsrat verlangt. Das Verlangen gewinnt des Weiteren dadurch an Dringlichkeit, dass eine Schädigung der Gesellschaft durch die fortgesetzte Weitergabe von Geschäftsgeheimnissen zu befürchten ist.

Ob Herr Sauer in der Vergangenheit zum Schaden der Gesellschaft gewirkt hat, soll die Sonderprüfung ergeben.

Bericht des Vorstands zu den Tagesordnungspunkten 1 und 2

Der Vorstand der Gesellschaft schließt sich ausdrücklich den Beschlussvorschlägen der antragstellenden Aktionäre zu Tagesordnungspunkten 1 und 2 an.

Begründung:

Die reguläre Amtszeit des von der Hauptversammlung unserer Gesellschaft vom 9. Mai 2007 gewählten Aufsichtsratsmitglieds Herrn Michael Sauer läuft bis zur Beendigung der Hauptversammlung, die über die Entlastung für das Geschäftsjahr 2011 Beschluss fasst. Nach § 103 Abs. 1 AktG können Aufsichtsratsmitglieder auch vor ihrer Amtszeit abgewählt werden. Hierfür ist nach § 11 Abs. 1 der Satzung eine einfache Mehrheit der abgegebenen Stimmen ausreichend und erforderlich.

Das Verhältnis sämtlicher Vorstandsmitglieder zu Herrn Sauer ist vollständig zerrüttet, wie es zuvor bereits für das Verhältnis von Herrn Sauer zu den Amtsvorgängern im Vorstand galt. Herr Sauer hat während seiner Amtszeit in einem weit über die Aufsichtsfunktion des Aufsichtsrats hinausgehenden Umfang sämtliche Vorstandsmitglieder, aber auch am Vorstand vorbei viele Mitarbeiter in einzelnen Abteilungen der Gesellschaft nahezu täglich mit einer Vielzahl von Anfragen per E-Mail belastet, die die Erledigung der täglichen operativen Aufgaben gefährdet. Er hat sich ferner in eine Vielzahl von operativen Entscheidungen eingemischt.

Darüber hinaus sind auch dem Vorstand einige Fälle bekannt geworden, in denen Herr Sauer vertrauliche Informationen der Gesellschaft Dritten zugänglich gemacht hat.

Eine Zusammenarbeit mit Herrn Sauer bis zum Ablauf seiner regulären Amtszeit ist keinem der Vorstandsmitglieder zumutbar. Bei seinem Verbleiben im Amt droht der Gesellschaft nach Auffassung des Vorstands erheblicher Schaden.

I. Auf Ergänzungsantrag der Aktionäre Magister Gerald Schröter sowie der Fondsmagazin Verlagsgesellschaft mbH

TOP 3: Beschlussfassung über die Nachwahl zum Aufsichtsrat anstelle des abzubrufenden Aufsichtsratsmitglieds Michael Sauer

Der Aufsichtsrat der Gesellschaft setzt sich nach §§ 96 Abs. 1, 101 Abs. 1 AktG i.V.m. § 9 der Satzung aus drei Mitgliedern zusammen, die sämtlich von der Hauptversammlung zu wählen sind. Die Gesellschaft unterliegt nicht der Mitbestimmung. Die Hauptversammlung ist an Wahlvorschläge nicht gebunden.

Die Amtszeit des Aufsichtsratsmitglieds Michael Sauer endet infolge seiner Abberufung zu TOP 1 mit dem Ablauf dieser Hauptversammlung. Seine ursprüngliche restliche Amtszeit läuft bis zur Beendigung der Hauptversammlung, die über die Entlastung für das Geschäftsjahr 2011 Beschluss fasst.

Die antragstellenden Aktionäre schlagen vor, anstelle des abzubrufenden Aufsichtsratsmitglieds Michael Sauer

**Herrn Dipl.-Ing., Dipl.-Wirtschaftsing. Peter Georg Baron von der Howen,
Partner der DV-Ratio SMC GmbH und
selbständiger Unternehmensberater, München,**

für die Restlaufzeit bis zur Beendigung der Hauptversammlung, die über die Entlastung für das Geschäftsjahr 2011 Beschluss fasst, in den Aufsichtsrat der Gesellschaft zu wählen.

Mitgliedschaften in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten oder vergleichbaren in- oder ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen:

Stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats der DV-Ratio AG, München.

II. Auf Ergänzungsantrag der Aktionäre Olympus Todd C.V. sowie Herrn Jens Peter Köll

TOP 4: Beschlussfassung über die Erweiterung einer Sonderprüfung:

Die Hauptversammlung möge beschließen:

- a) Der Gegenstand der zu TOP 2 zu beschließenden Sonderprüfung wird bezüglich folgender Fragestellungen erweitert:

a 1) Der Aktienbestand von Herrn Sauer zum 30.06.2009 in Höhe von 1.092.413 Aktien lässt sich anhand seiner Directors Dealings Meldungen nicht nachvollziehen. Insgesamt ist eine Diskrepanz in Höhe von 109.000 Aktien im Vergleich zu vorherigen und nachfolgenden Meldungen aufgetreten. Der

Sonderprüfung möge prüfen, ob Herr Sauer seit seinem Amtsantritt seine Meldepflichten als Organ der Gesellschaft ordnungsgemäß nachgekommen ist.

- a2) Welche präventiven und sanktionierenden Kontrollmaßnahmen hat der Aufsichtsrat und insbesondere dessen Vorsitzender Herr Joachim Sperbel im Rahmen der Selbstkontrolle des Aufsichtsrats eingeleitet und durchgeführt, um die ihm bekannten Amtspflichtverletzungen des Herrn Michael Sauer als Aufsichtsratsmitglied (vgl. TOP 2a der heutigen Hauptversammlung) zu unterbinden, sowie zu untersuchen, inwieweit darüber hinaus gehende Amtspflichtverletzungen vorliegen oder vorlagen.*
- b) Gegen die verantwortlichen (ehemaligen) Mitglieder des Aufsichtsrats sind etwaige Schadenersatzansprüche, die sich im Rahmen der Sonderprüfung gemäß lit. a) ergeben, gerichtlich geltend zu machen.

Begründung für den Ergänzungsantrag

Aufsichtsratsmitglieder trifft die wechselseitige Verpflichtung zur Überwachung ihrer Kollegen. Wenn ein Aufsichtsratsmitglied ein gesetzes- oder satzungswidriges Verhalten eines anderen Aufsichtsratsmitglieds feststellt, ist es in der zwingenden Verpflichtung für die umgehende Beseitigung des ordnungswidrigen Zustands zu sorgen, gegebenenfalls auf die Geltendmachung von Schadenersatzansprüchen sowie als *ultimo ratio* auch auf dessen gerichtliche Abberufung zu drängen. Die Tagesordnungspunkte 1 und 2 sowie die Einberufung der außerordentlichen Hauptversammlung insgesamt, die auf Initiative von Aktionären zurückgeht, legen nahe, dass der Aufsichtsrat und insbesondere sein Vorsitzender bisher untätig geblieben sind.

III. Auf Ergänzungsantrag der Aktionäre Herrn Michael Sauer, der Kölner Parkhaus und Parkplatz GmbH sowie der Music Store A. Sauer GmbH

TOP 5: Neuwahlen zweier Mitglieder des Aufsichtsrats der Gesellschaft in getrennten Wahlgängen

- a) Für den mit Wirkung zum 31. März 2010 aus dem Aufsichtsrat ausscheidenden Vorsitzenden des Aufsichtsrats Herrn Joachim Sperbel wird mit Wirkung zum 1. April 2010 durch die Hauptversammlung ein neues Mitglied des Aufsichtsrats gewählt.
- b) Im Falle der Abberufung des Mitglieds des Aufsichtsrats Herrn Michael Sauer gemäß § 103 Abs. 1 AktG durch die Hauptversammlung wird mit Wirkung ab der Wahl durch die Hauptversammlung ein neues Mitglied des Aufsichtsrats gewählt.

Begründung für den Ergänzungsantrag

Der Aufsichtsrat der Gesellschaft besteht gemäß § 96 Abs. 1 AktG aus von den Aktionären zu bestimmenden Aufsichtsratsmitgliedern.

Der Aufsichtsrat der Gesellschaft besteht nach § 9 Abs. 1 der Satzung aus drei Mitgliedern, die gemäß § 9 Abs. 2 der Satzung durch die Hauptversammlung zu wählen sind. Die Hauptversammlung ist an Wahlvorschläge nicht gebunden. Die Wahl des Aufsichtsrats ist das ureigene Recht der Hauptversammlung, § 101 Abs. 1 AktG. Dieses Recht ist zwingend. Für eine subsidiär mögliche Bestellung der Aufsichtsratsmitglieder durch ein Gericht gemäß § 104 AktG besteht angesichts der am 29. März 2010 stattfindenden außerordentlichen Hauptversammlung keinerlei Bedürfnis. Der Vorstand mag der Hauptversammlung die Gründe darlegen, die aus seiner Sicht gegen eine Wahl des Aufsichtsrats durch die Hauptversammlung sprechen, sollte er gegen eine solche Wahl Bedenken haben.

TOP 6: Beschlussfassung über einen Antrag von Aktionären auf Durchführung einer Sonderprüfung und Bestellung eines Sonderprüfers

Die Hauptversammlung möge beschließen:

a) Beschlussfassung über die Sonderprüfung

Es soll eine Sonderprüfung stattfinden zu den Umständen und wirtschaftlichen Auswirkungen eines im Geschäftsjahr des Jahres 2008 durch den Vorstand der Gesellschaft mit dem Unternehmen SYSIQ mit Sitz in den USA abgeschlossenen Vertrags oder mehrere mit diesem Unternehmen abgeschlossener Verträge über den

Verkauf bzw. die Einräumung von Lizenzen an Software der Gesellschaft sowie etwaiger damit zusammenhängender weiterer Verträge.

Insbesondere soll der Frage nachgegangen werden, inwieweit die benannten Verträge die Quartalszahlen des dritten Quartals 2008 beeinflusst haben und ob den Aktionären und/oder der Gesellschaft hierdurch im Geschäftsjahr 2008 und/oder dem darauffolgenden Geschäftsjahr 2009 ein Schaden entstanden ist.

Gegenstand der Prüfung ist insoweit auch die Prüfung, ob der Vorstand aus persönlichem Interesse heraus handelte.

Gegenstand der Prüfung sollen die Geschäftsjahre 2008 und 2009 sein.

b) Bestellung eines Sonderprüfers

Zum Sonderprüfer wird Herr Steuerberater und Wirtschaftsprüfer Peter Harris, In der Löbbörde 1, 50859 Köln, bestellt.

c) Geltendmachung von Ersatzansprüchen

Gegen den in den Jahren 2008 und 2009 verantwortlichen Vorstand sind etwaige Schadenersatzansprüche der Gesellschaft, die sich im Rahmen der Sonderprüfung gemäß lit. a) ergeben, gerichtlich geltend zu machen.

Begründung für den Ergänzungsantrag

Den antragstellenden Aktionären liegen Unterlagen sowie ausreichende tatsächliche Anhaltspunkte vor, die den Schluss zulassen, dass der Vorstand im Jahr 2008 mit dem Unternehmen SYSIQ mit Sitz in den USA Rechtsgeschäfte abgeschlossen hat, die überwiegend oder ausschließlich dem Zweck dienen, die Quartalszahlen des dritten Quartals zugunsten des Vorstands zu beeinflussen, ohne jedoch für die Gesellschaft von wirtschaftlichem Nutzen zu sein. Die antragstellenden Aktionäre sind der Auffassung, dass dieses Verhalten den Vorstand für die weitere Führung der Gesellschaft disqualifiziert. In welcher Höhe der Gesellschaft aus diesen Geschäftsbeziehungen ein Schaden entstanden ist, insbesondere im darauffolgenden Geschäftsjahr 2009, soll die Sonderprüfung feststellen.

Teilnahme an der Hauptversammlung

Zur Teilnahme an der Hauptversammlung und zur Ausübung des Stimmrechts sind nur diejenigen Aktionäre berechtigt, die sich unter Vorlage eines Nachweises ihrer Berechtigung bis zum Ablauf des Montag, dem 22. März 2010, bei

INTERSHOP Communications Aktiengesellschaft
c/o PR IM TURM HV-Service AG,
Römerstraße 72-74,
68259 Mannheim,

Fax: 0621/ 71 77 213

E-Mail: eintrittskarte@pr-im-turm.de

anmelden. Der Nachweis des Aktienbesitzes muss sich auf den Beginn des 8. März 2010 (0.00 Uhr) beziehen. Ein in Textform erstellter Berechtigungsnachweis durch das depotführende Kreditinstitut oder Finanzdienstleistungsinstitut ist ausreichend. Der Nachweis hat in deutscher oder englischer Sprache zu erfolgen.

Mit dem Nachweisstichtag geht keine Sperre für die Veräußerbarkeit des Anteilsbesitzes einher. Auch im Fall der vollständigen oder teilweisen Veräußerung des Anteilsbesitzes nach dem Nachweisstichtag ist für die Teilnahme und den Umfang des Stimmrechts ausschließlich der Anteilsbesitz des Aktionärs zum Nachweisstichtag maßgeblich; d.h. Veräußerungen von Aktien nach dem Nachweisstichtag haben keine Auswirkungen auf die Berechtigung zur Teilnahme und auf den Umfang des Stimmrechts. Entsprechendes gilt für Zuerwerbe von Aktien nach dem Nachweisstichtag. Personen, die zum Nachweisstichtag noch keine Aktien besitzen und erst danach Aktionär werden, sind nicht teilnahme- und stimmberechtigt.

Nach Eingang der Anmeldung und des Berechtigungsnachweises bei der vorgenannten Stelle werden den Aktionären Eintrittskarten für die Hauptversammlung übersandt. Diese sollen den Aktionären als Ausweis für die Teilnahme und zur Ausübung des Stimmrechts dienen. Um den rechtzeitigen Erhalt der Eintrittskarten sicherzustellen, bitten wir die Aktionäre, möglichst frühzeitig eine Eintrittskarte für die Teilnahme an der Hauptversammlung bei ihrem depotführenden Institut anzufordern.

Gesamtzahl der Aktien und Stimmrechte

Von den insgesamt 26.334.594 Stückaktien der Gesellschaft sind zum Zeitpunkt der Einberufung dieser Hauptversammlung 26.334.594 Stückaktien teilnahme- und stimmberechtigt und gewähren insgesamt 26.334.594 Stimmrechte (Angabe nach § 30 b Abs. 1 Nr. 1 WpHG). Herrn Sauer und die mit ihm verbundenen Gesellschaften treffen zu Tagesordnungspunkt 2 gemäß § 136 Abs. 1 AktG ein Stimmverbot.

Anträge und Wahlvorschläge von Aktionären

Etwaige Anträge und Wahlvorschläge von Aktionären gemäß §§ 126, 127 AktG können an folgende Adresse übersandt werden:

INTERSHOP Communications AG, Investor Relations, Intershop Tower, 07740 Jena, Telefax (03641) 50-1309, E-Mail: hauptversammlung@intershop.de.

Bis spätestens zum Ablauf des **14. März 2010** bei dieser Adresse mit Nachweis der Aktionärserschaft eingegangene Gegenanträge und Wahlvorschläge werden den anderen Aktionären im Internet unter <http://www.intershop.de> zugänglich gemacht. Eventuelle Stellungnahmen der Verwaltung werden ebenfalls unter der genannten Internetadresse veröffentlicht.

Die Gesellschaft ist unter bestimmten Voraussetzungen nicht verpflichtet, einen Gegenantrag und dessen Begründung zugänglich zu machen. Dies ist der Fall,

- soweit sich der Vorstand durch das Zugänglichmachen strafbar machen würde,
- wenn der Gegenantrag zu einem gesetz- oder satzungswidrigen Beschluss der Hauptversammlung führen würde
- wenn die Begründung in wesentlichen Punkten offensichtlich falsche oder irreführende Angaben oder wenn sie Beleidigungen enthält,
- wenn ein auf denselben Sachverhalt gestützter Gegenantrag des Aktionärs bereits zu einer Hauptversammlung der Gesellschaft nach § 125 AktG zugänglich gemacht worden ist,
- wenn derselbe Gegenantrag des Aktionärs mit wesentlich gleicher Begründung in den letzten fünf Jahren bereits zumindest zwei Hauptversammlungen der Gesellschaft nach § 125 AktG zugänglich gemacht worden ist und in der Hauptversammlung weniger als der 20. Teil des vertretenen Grundkapitals für ihn gestimmt hat,
- wenn der Aktionär zu erkennen gibt, dass er an der Hauptversammlung nicht teilnehmen und sich nicht vertreten lassen wird, oder
- wenn der Aktionär in den letzten zwei Jahren in zwei Hauptversammlungen einen von ihm mitgeteilten Gegenantrag nicht gestellt hat oder nicht hat stellen lassen.

Die Begründung eines zulässigen Gegenantrags braucht nicht zugänglich gemacht zu werden, wenn sie insgesamt mehr als 5.000 Zeichen beträgt.

Der Vorstand der Gesellschaft behält sich vor, Gegenanträge und ihre Begründungen zusammenzufassen, wenn mehrere Aktionäre zu demselben Gegenstand der Beschlussfassung Gegenanträge stellen.

Für den Vorschlag eines Aktionärs zur Wahl von Aufsichtsratsmitgliedern gelten die vorstehenden Ausführungen sinngemäß mit der Maßgabe, dass der Wahlvorschlag nicht begründet werden muss (§ 127 AktG). Die Gesellschaft ist über die vorgenannten, über den Gegenanträgen aufgeführten Gründe hinaus, nicht verpflichtet, Wahlvorschläge zugänglich zu machen, wenn diese nicht den Namen der vorgeschlagenen Person, den ausgeübten Beruf und Wohnort sowie deren Mitgliedschaft in anderen gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten im Sinne von § 125 Abs. 1 S. 5 AktG enthalten.

Ergänzungsanträge zur Tagesordnung auf Verlangen einer Minderheit gemäß § 122 Absatz 2 AktG

Aktionäre, deren Anteile zusammen den anteiligen Betrag von 500.000 € am Grundkapital erreichen, das entspricht mindestens **500.000** Stückaktien, können schriftlich (§ 126 BGB) verlangen, dass Gegenstände auf die Tagesordnung gesetzt und bekannt gemacht werden. Jedem neuen Gegenstand muss eine Begründung oder eine Beschlussvorlage beiliegen. Das schriftliche Verlangen muss der Gesellschaft unter der im nachfolgenden Abschnitt angegebenen Adresse bis zum Ablauf des **26. Februar 2010** (Sonnabend) zugegangen sein. Die Aktionäre haben nachzuweisen, dass sie seit dem 26. November 2009, 0:00 Uhr, Inhaber der Aktien sind.

Vollmachten/Stimmrechtsvertreter

Die Erteilung der Vollmacht, ihr Widerruf und der Nachweis der Bevollmächtigung gegenüber der Gesellschaft bedürfen gemäß § 134 Abs. 3 S. 3 AktG der Textform (§ 126b BGB). Ausnahmen können für die Erteilung von Vollmachten an Kreditinstitute, Aktionärsvereinigungen oder andere nach § 135 AktG oder § 135 i.V.m. § 125 Abs. 5 AktG gleichgestellte Personen oder Institutionen und deren Widerruf sowie deren entsprechenden Nachweise gegenüber der Gesellschaft bestehen. Wenn ein Kreditinstitut, eine Aktionärsvereinigung oder eine diesen nach § 135 AktG oder nach § 135 i.V.m. § 125 Abs. 5 AktG gleichgestellte Person oder Institution bevollmächtigt werden soll, enthält die Satzung hierzu keine besonderen Regelungen. Wir weisen jedoch darauf hin, dass in diesen Fällen die zu bevollmächtigenden Institutionen oder Personen möglicherweise eine besondere Form der Vollmacht verlangen, weil sie gemäß § 135 AktG die Vollmacht nachprüfbar festhalten müssen. Bitte stimmen Sie sich daher, wenn Sie ein Kreditinstitut, eine Aktionärsvereinigung oder eine diesen nach § 135 AktG oder nach § 135 i.V.m. § 125 Abs. 5 AktG gleichgestellte Person oder Institution bevollmächtigen wollen, rechtzeitig mit dem zu Bevollmächtigenden über eine mögliche Form der Vollmacht ab.

Die Erteilung von Weisungen an Stimmrechtsvertreter der Gesellschaft sowie der Widerruf oder die Änderung dieser Weisungen bedürfen der Textform (§ 126 b BGB).

Nach Maßgabe von § 30a Abs. 1 Nr. 5 WpHG stellen wir unseren Aktionären im Internet unter www.intershop.de > Über Intershop > Investoren > Hauptversammlung Formulare zur Erteilung einer Vollmacht für die Hauptversammlung zur Verfügung; die Formulare können auch unter der oben für Gegenanträge genannten Adresse bei der Gesellschaft angefordert werden.

Als besonderen Service benennen wir unseren Aktionären auch in diesem Jahr einen weisungsgebundenen Stimmrechtsvertreter, der ihre Stimmen auf der Hauptversammlung entsprechend ihren Weisungen vertritt. Die Einzelheiten hierzu ergeben sich aus den Unterlagen, die den Aktionären zusammen mit der Eintrittskarte übersandt werden.

Vollmachten sowie Weisungen an den Stimmrechtsvertreter der Gesellschaft müssen bis zum 27. März 2010 bei der Gesellschaft eingegangen sein und sind zu übersenden an:

INTERSHOP Communications Aktiengesellschaft
c/o PR IM TURM HV-Service AG,
Römerstraße 72-74,
68259 Mannheim
Telefax: 0621-71772-13
E-Mail: hauptversammlung@intershop.de

Auch während der Hauptversammlung besteht die Möglichkeit, dem Stimmrechtsvertreter vor Ort Vollmacht und Weisungen zu erteilen.

Auskunftsrecht des Aktionärs gemäß § 131 Absatz 1 AktG

Jedem Aktionär ist auf Verlangen in der Hauptversammlung vom Vorstand Auskunft über Angelegenheiten der Gesellschaft einschließlich der rechtlichen und geschäftlichen Beziehungen zu verbundenen Unternehmen zu geben, soweit sie zur sachgemäßen Beurteilung des Gegenstands der Tagesordnung erforderlich ist.

Nach § 17 Abs. 3 der Satzung der Gesellschaft ist der Vorsitzende der Versammlung jedoch ermächtigt, das Frage- und Rederecht des Aktionärs zeitlich angemessen zu beschränken. Er ist insbesondere berechtigt, zu Beginn der Hauptversammlung oder während ihres Verlaufs einen zeitlich angemessenen Rahmen für den ganzen Hauptversammlungsverlauf, für den einzelnen Tagesordnungspunkt oder für den einzelnen Redner zu setzen. Außerdem ist der Vorstand berechtigt, in bestimmten, im Aktiengesetz abschließend geregelten Fällen (§ 131 Abs. 3 AktG) die Auskunft zu verweigern, etwa weil die Erteilung der Auskunft nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung geeignet ist, der Gesellschaft oder einem verbundenen Unternehmen einen nicht unerheblichen Nachteil zuzufügen.

Sonstige Hinweise

Unter <http://www.intershop.de/investoren-hauptversammlung.html> sind außerdem die gemäß § 124a AktG zu veröffentlichenden Informationen zugänglich.

Jena, im Februar und März 2010

INTERSHOP Communications Aktiengesellschaft
Der Vorstand

Anfahrtsbeschreibung

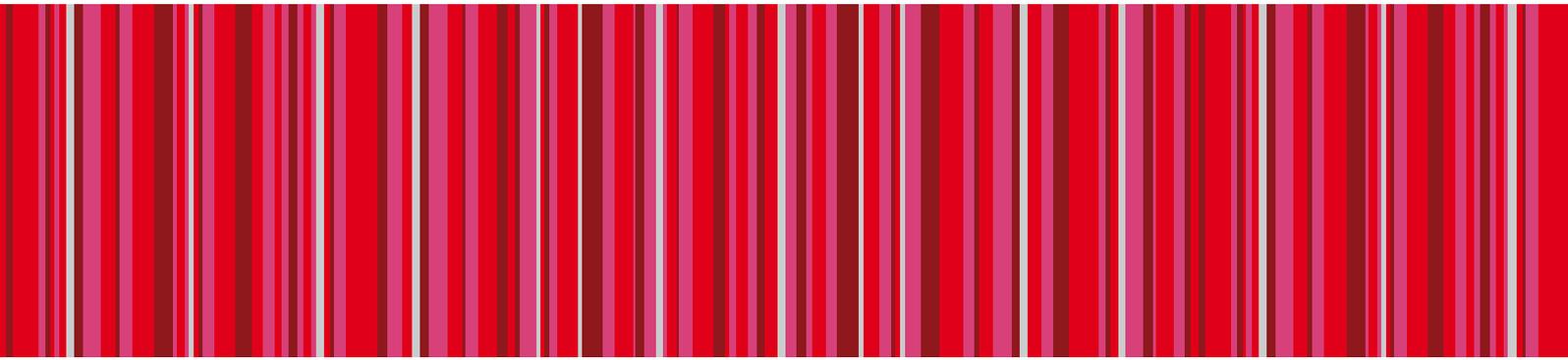
Anreise mit dem Zug

- Aus Richtung Berlin/München: ICE-Bahnhof Jena-Paradies
- Aus Richtung Dresden/Frankfurt: Bahnhof Jena-West

Anreise mit dem PKW

- Von der A9 aus Richtung Berlin:
Abfahrt Jena-Eisenberg, über die B7 nach Jena, in Jena der Ausschilderung Stadtzentrum folgen
- Von der A9 aus Richtung München:
Über Hermsdorfer Kreuz - A4 Richtung Frankfurt (Main), Abfahrt Jena-Lobeda in Richtung Stadtzentrum
- Von der A4 aus Richtung Dresden/Frankfurt:
Abfahrt Jena-Lobeda in Richtung Stadtzentrum

Im Stadtzentrum der Ausschilderung des Parkleitsystems zur Tiefgarage "Neue-Mitte" im Intershop-Tower folgen. Folgende Tiefgaragen in der unmittelbaren Umgebung des Intershop-Tower können außerdem genutzt werden: Goethe-Galerie, Krautgasse, Holzmarktpassage & City Carree (C&A Kaufhaus)



INTERSHOP Communications AG
Investor Relations
Intershop Tower
D - 07740 Jena
Telefon +49-3641-50-1370
Fax +49-3641-50-1309
E-Mail ir@intershop.de
Internet www.intershop.de